

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 03.10.2017, klo 17:03 - 19:05

Paikka Sollentuna-kokoushuone, B-siipi, 3. kerros

Käsitellyt asiat

§ 13 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 14 Pöytäkirjan tarkastus

§ 15 Kiinteistö Oy Fabiola Vantaa, uhkasakon asettaminen

§ 16 Uhkasakon asettaminen kiinteistön 858-405-3-308-M601 omistajalle

§ 17 Rakennusjärjestyksen uusiminen

§ 18 Rakennusvalvontajaoston päätös postilaatikon sijoittamista koskevassa asiassa

§ 19 Ilmoitusasiat

§ 20 Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Päivö Kuusisto, puheenjohtaja
Tiia Kaukolampi
Pasi HUUHTANEN
Anne Vähätalo, saapui 17:41
Jari Raita

Muut saapuvilla olleet

Reija Lappalainen, vicechairman1, sihteeri
Mika Mäki-Kuhna, varajäsenet
Kaisa Seuna

Poissa

Antti Vaittinen
Jari Anttalainen
Margita Winqvist
Klaus Koivunen
Riitta Nybäck

Allekirjoitukset

28;#Päivö Kuusisto
Puheenjohtaja

Reija Lappalainen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

06.10.2017

06.10.2017

Pasi HUUHTANEN

Jari Raita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Seuna, johtava rakennustarkastaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Seuna, johtava rakennustarkastaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Pasi HUUHTANEN ja Jari RAITA.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Kiinteistö Oy Fabiola Vantaa, uhkasakon asettaminen

TUUDno-2017-851

Liitteet

1 Lemmintie 4, Koy Fabiola Vantaa liitteet
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Kiinteistö: 858 -411-7-36, osoite Lemmintie 4

Omistaja: Kiinteistö Oy Fabiola Vantaa
Kratinkalliontie 121
04360 Tuusula

Taustaa ja asian kulku

Valvontatarkastaja on todennut 14.9.2016, että edellä mainitulla kiinteistöllä sijainnut hoitolaitosrakennus on tuhoutunut tulipalossa pahoin eikä palamisen jäljiltä olevia jäänteitä ole purettu eikä rakennuspaikka siivottu.

Kehotus, selityspyyntö, tarkastukset

Valvontatarkastaja on lähettänyt 19.9.2016 kiinteistön omistajalle kehotuksen poistaa tulipalossa tuhoutunut rakennus. Kehotusta tuli noudattaa 30.11.2016 mennessä.

Valvontatarkastaja on tehnyt tarkastuksen 11.1.2017, missä hän on todennut, että kehotusta ei ole noudatettu. Pahasti tulipalossa vaurioitunut rakennus on purkamatta. Tästä syystä kiinteistön omistajalta on pyydetty kirjallinen selitys. Selityspyynnössä on pyydetty antamaan selitys myös mahdollisen uhkasakon asettamisen johdosta. Selityspyyntö on lähetetty 13.1.2017. Selityspyyntö lähetettiin haastemiehen välityksellä. Selitys tuli antaa 10.4.2017 mennessä. Selitystä ei ole annettu määräajassa.

Valvontatarkastaja on tehnyt uusintatarkastuksen 7.9.2017 ja todennut, että tilanne ei ole muuttunut.

Lainsäädäntöä

MRL 166 § 1. mom. Rakennuksen kunnossapito

"Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä."

MRL 166 § 3. mom.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

"Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen."

MRL 167 § ympäristönhoito

"Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa."

Rakennusvalvontajaoston ratkaisu

Koska kehotusta poistaa tulipalossa pahoin tuhoutuneen rakennuksen jäännökset ei ole noudatettu määräajassa, rakennusvalvontajaoston tulee puuttua asiaan hallintopakkekeinoin. Palanut rakennus aiheuttaa ympäristössä epäsiisteyttä ja on turvallisuusriski.

Velvoite

Kiinteistö Oy Fabiola Vantaa velvoitetaan kiinteistön 858 -411-7-36 omistajana poistamaan kiinteistöltä tulipalossa pahoin vaurioituneen rakennuksen jäänteet ja siivoamaan rakennuspaikka 60 vrk päätöksen lainvoimasta

Velvoitteelle asetettava tehoste

Velvoitetta on noudatettava 4000 euron uhkasakon uhalla.

Perustelut

Koska kehotusta ei ole noudatettu määräajassa, rakennusvalvontajaosto joutuu puuttumaan asiaan pakotetuin.

MRL 182 § mukaan:

"Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13a luvan mukaisissa asioissa tai Turvallisuus ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin (22.8.2014/682).

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään."

Tulipalossa pahoin vaurioitunut rakennus aiheuttaa ympäristöön epäsiisteyttä sekä turvallisuusriskin.

Edellä mainituista syistä rakennusvalvontajaoksen on velvoitettava rakennuksen jäänteet poistettavaksi ja piha alue siivottavaksi ja asettava veloitteen tehosteeksi uhkasakko.

Sovelletut lainkohdat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

MRL 166 §1. ja 3 mom., MRL 167 §, MRL 182 § 186 § mom. UHKASAKKOLAKI 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 18 §, 19 §, 20 §

Ilmoitusvelvollisuus (MRL 186 §)

MRL186 §:n mukaan:

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Rakennusvalvontajaos katsoo, että yleinen etu ei tässä vaiheessa vaadi ilmoituksen tekemisen poliisille. Mikäli asia pitkittyy, ilmoittaminen harkitaan uudelleen.

Omistus- ja käyttöoikeuden siirtymisen vaikutus

Milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. (uhkasakkolaki 18 §)

Rakennusvalvontajaos lähettää ilmoituksen Uudenmaan maanmittaustoimistolle yllä mainitusta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhkasakosta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. (uhkasakkolaki 19 §)

Jos kiinteää tai irtainta omaisuutta koskeva päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhka ovat luovutushetkellä luovutuksensaajan tiedossa tai merkittynä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin, luovutuksensaajan on noudatettava päävelvoitetta sen tehosteeksi asetetulla uhalla. (uhkasakkolaki 20 §)

Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen mukaan uhkasakon asettamispäätöksestä peritään taksan mukainen maksu 500 €.

Liitteet:

- kartta
- valvontatarkastajan tarkastuspöytäkirja
- kehoitus, selityspyyntö
- valokuva

Lisätietoja: johtava rakennustarkastaja 040 314 3591

Ehdotus

Rakennusvalvontajaos päättää

- velvoittaa Kiinteistö Oy Fabiola Vantaa poistamaan kiinteistöltä 858 -411-7-36 osoitteessa Lemmintie 4 olevan palaneen rakennuksen jäänteet ja siistimään kiinteistön piha-alue. Velvoitetta tulee noudattaa 60 vrk kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta
- asettaa 4000 euron kiinteän uhkasakon velvoitteen tehostamiseksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- lähettää päätöksen tiedoksi Uudenmaan maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Uhkasakon asettaminen kiinteistön 858-405-3-308-M601 omistajalle

Verkojulkisuus rajoitettu,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Rakennusjärjestyksen uusiminen

TUUDno-2017-642

Liitteet

- 1 Rakjärj rakltk 24.1.2017 § 4 päätöisasiakirja ja liitteet
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Rakennusjärjestyksen luonnoksesta lausunnot ja huomautukset
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Rakjärjehdotus keskeisimmät muutokset jaosto 3.10.2017
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Rakjärjehdotus perusteluosa jaosto 3.10.2017
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Liitekartta 1_Rantatie Kirkkotie aluerajaus
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 6 Liitekartta 2 pohjavesialueet ja Päijännetunneli
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 7 Liitekartta 3 Lentomelu
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 8 Voimassaoleva rakennusjärjestys ja liitekartat
Verkkojulkisuus rajoitettu

Rakennusjärjestyksen uudistaminen on käynnistynyt vuoden 2016 loppupuolella. Asiaa on käsitelty rakennuslautakunnassa seuraavasti:

- 20.0.2016 rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä pano
- 24.1.2017 rakennusjärjestysluonnoksen hyväksyminen ja nähtävillä pano sekä lausuntojen pyytäminen

Päätöisasiakirja rakennusjärjestyksen alkuvaiheista on liitteenä.

Rakennusjärjestysluonnos on ollut nähtävillä muistutusten esittämistä varten 1.2. – 3.3.2017 välisen ajan. Kuulutus vireilläolosta on ollut kunnan ilmoitustaululla, paikallislehdissä Keski-Uusimaa ja Tuusulanjärven Viikkouutiset sekä kunnan www-sivuilla. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on ollut oikeus tehdä muistutus rakennusjärjestysluonnoksesta ennen nähtävillä oloajan päättymistä.

Nähtävillä oloaikana on pyydetty lausunnot mm. Uudenmaan ELY-keskukselta, Uudenmaanliitolta, museovirastolta, naapurikunnilta, Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymältä, Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymältä, Tuusulan kunnan lautakunnilta ja toimialoilta, Fortumilta, Gasumilta, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta ja Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta. Lisäksi rakennusjärjestysluonnos on lähetetty tiedoksi ja mahdollista lausuntoa varten yrittäjäyhdistyksille, asukas- ja omakotiyhdistyksille ja seuroille.

Viranhaltijatyöryhmä on käsitellyt muistutukset ja lausunnot. Näiden johdosta on tehty lähinnä pieniä tarkennuksia. Muutokset ovat mm. täsmennys ranta-alueen rakentamiskorkeuksista, lisätty Vantaanjoen rannan rakentamiskorkeus, täsmennys pilaantuneista maista ja Päijännetunnelin suojavyöhykekartasta, ilman lupaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakennettavan pientuulivoimalan korkeus laskettu 15 m:stä 10 m:iin, lisätty sivuasunnon rakentamismahdollisuuteen etäisyys päärakennukseen, lisätty ulkovalaistusta koskeva ohjeistus. Laadittu myös perusteluosa.

Asiakirjaan on liitetty alla olevat liitteet:

- päätöisasiakirjat uudistamistyön alkuvaiheesta
- rakennusjärjestysehdotus
- luonnoksesta saadut muistutukset ja lausunnot sekä vastineet
- keskeisimmät muutokset voimassa olevaan rakennusjärjestykseen
- perustelut muutoksille
- liitekartat 1-3
- voimassa oleva rakennusjärjestys

Lisätiedot: johtava rakennustarkastaja p. 040 314 3591

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Seuna

Rakennusvalvontajaosto päättää omalta osaltaan esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

- hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen ja laaditut vastineet mielipiteistä ja lausunnoista
- asettaa rakennusjärjestysehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätös

Jäsen Huuhtanen esitti, että sivuasunnon kerrosalaa kasvatetaan 100 m²:iin ja pohjapinta-alaa 120 m²:iin.

Rakennusvalvontajaosto hyväksyi muutosesityksen yksimielisesti.

Rakennusvalvontajaosto päätti

- hyväksyä päätösehdotuksen korjauksella, että sivuasunnon kerrosalaksi tulee 100 m² ja pohjapinta-alaksi 120 m².

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Rakennusvalvontajaoston päätös postilaatikon sijoittamista koskevassa asiassa

TUUDno-2017-870

Liitteet

- 1 Vaatimus muuttaa Postin tekemä postilaatikon sijoittamis päätös Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 2 Postin lausunto vaatimukseen postilaatikon sijoittamisen siirrosta Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 3 Muutoksenhakijan vastine Postin lausuntoon Verkkojulkisuus rajoitettu,

Asian taustaa

Posti Oy on vahvistanut Tuusulan kunnan Sointeentiellä uuden ryhmytyksen kiinteistöjen postilaatikoille postilain (415/2011) ja Viestintäviraston postilain 48 §:n nojalla antaman postilaatikkojen sijoittelua koskevan määräyksen (61/2011)nojalla.

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai muu postiyritys, jolle on toimiluvassa asetettu velvollisuus postilaatikoiden sijainnin määrittelyyn. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon lain 43 § ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Postilaatikon paikka määritellään postilain 44 §:n mukaisesti postinsaajan osoitepaikalle. Osoitepaikalla tarkoitetaan Viestintäviraston määräyksen 61/2011 2 § 1 mom. 2 k:n mukaan tonttia tai rakennuspaikkaa.

Lain 43 § mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Lain 45 § edellyttää, että postilaatikoista ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle taikka tienpidolle.

Viestintäviraston määräyksen 3 §:n mukaan kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikoille on taajama-alueella enintään 50 metriä ja haja-asutusalueella enintään 500 metriä postinsaajan asunnosta. Postilaatikko voi kuitenkin sijaita enintään 1 kilometrin päässä postinsaajan asunnosta, jos:

- 1)Jakelureitiltä muuten jouduttaisiin poikkeamaan vain yhden postinsaajatalouden tai -yhteisön postinjakelua varten;
- 2)Kiinteistö ei sijaitse yleisesti tai ympärivuotisesti liikennöitävän tien varrella;
- 3)Tietä ei talviaikana aurata ja hiekoiteta niin, että se olisi postinjakeluaikataululla liikennöitävissä: tai jos
- 4)Postinjakeluauton kääntäminen tiellä ei ole mahdollista

Postilla on postilain 1 §:n mukainen velvollisuus kohdella postinsaajia tasapuolisesti.

Postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Kunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä laatikon paikasta säädetty (Postilaki 44 §).

Asian vieminen rakennusvalvontajaoksen käsittelyyn

Kaisa ja Sampsa Rautio osoitteesta Sointeentie 11 on ollut tyytymätön postilaatikon uuteen paikkaan Postin määräämässä ryhmittelyssä. He ovat kirjelmöineet asiassa rakennusvalvontaan.

Rakennusvalvonta on käynyt paikanpäällä tarkkailemassa postilaatikkojen ryhmittelyä.

Asiassa on pyydetty Postin lausunto ja siihen Kaisa ja Sampsa Raution vastine.

Lausunto, vastine ja aiemmat kirjelmät sekä kartta liitteenä.

Rautiot ovat halunneet viedä asian rakennusvalvontajaoston käsittelyyn ja pyytäneet, että rakennusvalvontajaoston tulee korjata Keravan Postin ryhmittelytiimin virheellinen päätös ja osoittaa postilaatikkoryhmälle uuden paremman paikan. He esittävät kirjelmässään (27.7.2017) mielestään kolme parempaa postilaatikkoryhmän sijoituspaikkaa, kuin Postin ratkaisu oli. Myös Postin antamassa lausunnossa on lopuksi pyydetty rakennusvalvontajaostoa toimivaltaisena viranomaisena vahvistamaan Postin esittämä postilaatikon paikka osoitepaikalle Sointeentie 11.

Rakennusvalvontajaoston ratkaisu

Rakennusvalvonta toteaa, että pientalojen postilaatikat sijaitsevat pääasiassa ryhmissä ja tämä periaate on ollut oikeuskäytännön mukainen jo vuosia (esim. KHO 14.3.2011, taltio 653, dnro 4213/1/09) ja ilmenee selkeästi myös 1.6.2011 voimaan tulleen postilain perusteluista (HE 216/2010, 45 § yksityiskohtaiset perustelut) sekä lain nojalla annetusta Viestintäviraston määräyksestä. Postilaatikoiden ryhmittely on aloitettu jo 1970-luvulla ja Posti toteuttaa ryhmittelyä alue kerrallaan.

Kaisa ja Sampsa Raution oikaisuvaatimuksen sisältö vaihtoehtoisine postilaatikkoryhmälle ehdotettuine sijainteinen ilmenee tarkalleen liitteenä olevista kirjelmistä. Mukana on myös runsaasti havainnollistavia valokuvia. Perusteluina he ovat vedonneet mm. siihen, että Keravan Postin ryhmittelytiimin päätös sijoittaa neljän muun kiinteistön postilaatikat Sointeentien 11 puutarhaportin kohdalle vaikeuttaen kulkua heidän puutarhaan, vaikka tieosuudella on heidän näkemyksensä mukaan useita muita vähintään yhtä sopivia, ellei jopa parempia sijoituspaikkoja postilaatikkoryhmälle. Kiistanalainen postilaatikkoryhmä kuitenkin ei sijaitse Sointeentie 11 kiinteistön virallisen tonttiliittymän kohdalla. Rautioiden mukaan postilaatikkoryhmä on kuitenkin sijoitettu olemassa olevan portin eteen, joka heidän tulkintansa mukaan voitaisiin rinnastaa polkuun tai muuhun kulkuväylään. Rautioiden mukaan polun tapainen kulkuväylä on ollut olemassa jo useiden vuosikymmenien ajan. Kulkuväylä on ollut myös heidän satunnaisessa käytössään koko kiinteistön omistussuhteen ajan, ja nyt sen käyttö on estetty. Mikäli Rautiot hakisivat poikkeuslupaa toiselle tonttiliittymälle, olisi postilaatikkoryhmä estävä tekijä. Tämä olisi omiaan alentamaan heidän kiinteistönsä maapohjan rahallista arvoa. Rautiot katsovat, ettei Postin ryhmittelytiimin asettama velvoite ole heidän kannaltaan kohtuullinen. Heidän kohtelunsa ei ole ollut tasapuolista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Rautiot toivovat, että kunnan rakennusvalvonta ja rakennusvalvontajaosto näkevät asian kuntalaisen näkökulmasta ja estävät Postin kaltaisten suuryritysten aiheet jyrätä päätöksensä läpi ilman neuvotteluja kaikkien asianosaisten kanssa. Lisäksi he toivovat virkamiehiltä ja luottamushenkilöiltä päätöksentekoa joka ottaa huomioon maisemalliset arvot unohtamatta tasapuolista ja tasa-arvoista päätöksentekoa.

Tapauksessa posti on yhteistyössä Tuusulan kunnan kanssa määritellyt kyseisen ryhmän sijainnin huomioiden sekä kunnan esittämät tienhoidolliset seikat, että asiaan liittyvät liikenne- ja työturvallisuusseikat. Postinsaajien näkemysten yhteensovittaminen ryhmän sijainnista ei ollut tapauksessa ikävä kyllä, postin lausunnon mukaan, mahdollista, vaikka asiaa selvitettiin useampaan kertaan kyseiseen ryhmään kuuluvien postinsaajien kanssa.

Ryhmän määritelty sijaintipaikka määräytyi lopulta kiinteistön Sointeentie 11 kohdalla sijaitsevaan tienlevennykseen tarkoituksenmukaisimpien jakelujärjestelyiden, tienhoidollisten seikkojen sekä turvallisuusnäkökohtien yhdistelmänä. Postinsaajia on asiassa postin näkemysten mukaan kohdeltu tasapuolisesti. Määritelty ryhmän sijainti täyttää myös kaikki muut postilain sekä Viestintäviraston määräyksen asettamat ehdot postilaatikkoryhmän sijainnille. Ryhmä ei sijaitse myöskään yleisesti käytössä olevan kulkuväylän kohdalla, kuten postin mukaan voidaan päätellä postinsaajien kertomuksesta. Kaikki muut ryhmän jäsenet ovat siirtäneet laatikkonsa määriteltyyn ryhmään pois lukien erityistarvejakeluun oikeutetut taloudet.

Posti huomauttaa vielä, että myös erityistarvejakelutalouksien postilaatikoiden paikat määritellään ryhmittelyn yhteydessä, sillä toisin kuin postilaatikon paikka, joka on sidottu osoitepaikan kiinteistöön, erityistarvejakelu perustuu henkilöstä johtuviin syihin. Näin ollen ryhmittelyn yhteydessä postilaatikoiden sijainti tulee määritellä osoitepaikan sijaintien eikä tosiasiallisesti kullakin hetkellä voimassa olevien jakelujärjestelyiden mukaan.

Postinsaajat eivät postin lausunnon mukaan ole esittäneet lakiin tai Viestintäviraston määräykseen perustuvia seikkoja kieltäytymiselleen postilaatikon sijoittamiseksi Postin määrittämään paikkaan. Postinsaajien pyyntö tulee hylätä, ja osoitepaikan Sointeentie 11 postilaatikon paikaksi tulee määrätä Postin määrittelemä paikka yhtenäisessä ryhmässä Sointeentie 11:n kohdalla.

Johtavan rakennustarkastaja on tutustunut asiassa eri vaiheissa saatuun selvitykseen. Johtavan rakennustarkastajan käsitys Sointeentie 11 postilaatikon oikeasta sijaintipaikasta on sama kuin edellä selostetusta ja 6.9.2017 päivätystä Postin lausunnosta täydellisesti ilmenevä Postin käsitys on.

Liitteet:

- Kaisa ja Sampsa Raution kirjelmä rakennusvalvontajaostolle
- Postin antama lausunto Rautioiden kirjelmään
- Rautioiden vastine Postin lausuntoon

Lisätietoja: johtava rakennustarkastaja Kaisa Nousiainen p. 040 314 3591

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Kaisa Seuna

Rakennusvalvontajaosto päättää

- merkitä tiedoksi liitteenä olevat asiassa saadut selvitykset ja vastineet
- yhtyä Postin 6.9.2017 päivätyssä lausunnossa esitetyin perustein Postin näkemykseen Sointeentie 11 postilaatikon sijaintipaikasta
- vahvistaa, että Postin esittämän ryhmittelyn mukainen postilaatikon paikka on oikea osoitepaikalle Sointeentie 11

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Ilmoitusasiat

Rakennusvalvontajaoston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluonteiset asiat:

- Valtuusto
4.9.2017 § 163, Mäki-Kuhna Mika, eron myöntäminen luottamustoimesta ja kuntakehityslautakunnan rakennusvalvontajaoston jäsenen valinta.
- Johtava rakennustarakstaja
Johtavan rakennustarkastajan päätökset ajalta 30.8.-26.9.2017

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Seuna, johtava rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 20

Muut asiat

- Maanmittausinsinööri Matti Karppi esittelee tielautakunnan tehtäviä,
- Kaartilaisenpolku 4 rakennussuunnitelmat
- Onkopoijantie 10 maisematyölupahakemus (puiden kaato)

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§15, §16, §18

Hallintovalitus

Valitusoikeus

Rakennusvalvontajaoston päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelle tehtävällä kirjallisella valituksella.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen on katsottava saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä jolloin tuomioistuimessa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo aiemmin ole toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on liitettävä valtakirja tai muulla luotettavalla tavalla osoitettava olevansa oikeutettu edustamaan päämiestä, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuteen osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Asiakaspalvelu

Puhelin: 029 56 42000

(ma - pe klo 8.00 -16.15)

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Sähköisesti (faksina tai sähköpostina) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuuhallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§17

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.